

AMSTERDAM

Tips? Mail aub naar amsterdam@telegraaf.nl



Bewoners van de Noorder IJplaspas zijn sowieso tegen de turbines.
FOTO MATTY VAN WIJNBURGEN

'Windturbines zijn marteling'

AMSTERDAM • Kunnen drie enorme windturbines in Noord de wereld redden? Die vraag verdeelde raadsleden woensdagochtend in een bijlagen fel debat.

Eduard Mangal, fractievoorzitter van Denk, noemde het een 'marteling'. Het monotone geluid van windturbines leidt volgens hem tot slaap- en concentratieproblemen bij omwonenden, en dus ook bij kinderen.

„Het grijpt in op de gezondheid van alle mensen.”

Daarmee was de toon

gezet in een tussentijds debat over de voorgenomen komst van drie reusachtige windturbines bij de Noorder IJplaspas. Bewoners verwerpen zich er al jaren tegen. Ook in drie buurgemeenten klinkt flink protest. Toch willen de coalitiepartijen ze er hebben. Want de megamolens zijn hard nodig in de strijd tegen klimaatverandering, vinden zij.

D66 haalde zelfs het voorbeeld aan van kinderen die sterven in Oost-Afrika door

de gevolgen van klimaatverandering. De PvdA noemde het een 'morele plicht'. „Ook gezien de geschiedenis en wat wij al hebben bijgedragen aan de uitstoot”, zei fractievoorzitter Lian Heinhuis, die vond dat wat geluidshinder nou eenmaal bij het wonen in de stad hoort.

Dijken verhogen

Kevin Kreuger (JA21) vond het slimmer om de dijken te verhogen als er echt overstromingsgevaar zou dreigen. Die zijn effectiever dan een paar momentjes, zei hij. Stijn Nijssen (VVD) wees op onderzoek waaruit bleek dat 91 omwonenden en duizenden potentiële toekomstige bewoners daadwerkelijk overlast zullen ondervinden.

Volgens wethouder Zita Pels (Duurzaamheid) zijn dat er al met al 'slechts' 24. „We kunnen klimaatverandering niet stoppen, het gaat sneller dan verwacht. We hebben die pauzeknop niet. Er is geen alternatief op de korte termijn”, aldus wethouder Pels.

Fel debat megamolens op stadhuis

'Er moet referendum worden gehouden'

Purmerend snakt naar snelle metro

door Richard van de Crommert

AMSTERDAM • De Noord-Zuidlijn moet worden doorgetrokken naar Purmerend. Die missie hebben Harry Poppelier en Adrie Pietersen van de lokale partij PB21 zich gesteld. Ze willen onder meer een referendum over het voorstel houden.

De twee politici vinden dat er niet langer gewacht moet worden met het door trekken van de populaire metrolijn. Enkele maanden geleden werd besloten om de lijn door te trekken naar Schiphol, maar Purmerend wordt daarmee tekortgedaan.

Op de doorgaande weg tussen Amsterdam en Purmerend rijden volgepakte bussen af en aan. „Die weg slijt meer en meer dicht”, zegt Pietersen. Een goede

Inwonertal stijgt naar de 100.000

„Je moet overstappen op station Sloterdijk en die overstap kost je 25 minuten.” En dan groeit het inwonersaantal van Purmerend hard. „We zitten nu op 92.000 mensen. Dat gaat binnen enkele jaren naar de 100.000 inwoners”, zo voor-



spelt Pietersen. De afstand tussen metrostation Noord en Purmerend is ongeveer 13 kilometer. De metro zou die afstand binnen twintig minuten

moeten kunnen afleggen. Met een snelle doorgaande verbinding tussen Amsterdam en Purmerend kunnen ook de dorpen Watergang en IJpendam worden bediend.

De roep om een efficiënte ov-verbinding tussen de hoofdstad en Purmerend is niet nieuw. „Al meer dan

dertig jaar wordt dit voorgesteld en de discussie is nog steeds springlevend”, vertelt Poppelier, die het voorstel graag in de Purmerendse raad wil inbrengen. In november, toen bekend werd gemaakt dat de metrolijn naar Schiphol werd doorgetrokken, schreef deze krant al dat experts nog steeds adviseren de Noord-Zuidlijn richting Purmerend door te trekken.

„Het zou zoveel uitstoot schelen van mensen die nu met hun voertuigen in de file staan”, zegt raadslid Pietersen. „Er moet een keer met de vuist op tafel geslagen worden dat Purmerend nu aan de beurt is. Er zijn in

Harry Poppelier (links) en Adrie Pietersen: „De verbinding tussen Amsterdam en Purmerend is momenteel niet ideaal.”

FOTO RONALD BAKKER

de afgelopen decennia verschillende plannen voor een goede ov-verbinding gepresenteerd, maar nooit werd actie ondernomen. Wie wij ook spreken, er zijn heel veel voorstanders. Ik weet zeker dat een meerderheid in Purmerend van mening is dat we nu eens moeten doorpakken”, vult Poppelier aan. Dat is de reden dat hij een referendum niet uitsluit om de zaak nu eens serieus op de politieke agenda te krijgen.

Nieuwe woningen worden nog een tikje kleiner

door Marijn Schrijver

AMSTERDAM • Nieuwe woningen in de stad zullen in de toekomst kleiner zijn en uit kant-en-klare delen bestaan. Daartoe dwingen de laatste marktontwikkelingen. De gemeente zet daarom vanaf nu in op 'gewoon goed'.

Dat blijkt uit het Woningbouwplan 2022-2028 dat wethouder Reinier van Dantzig (Wonen) donderdag presenteerde. De D66'er blijft inzetten op 7.500 nieuwe woningen per jaar, maar waarschuwt dat er veel obstakels zijn. „Economisch is het een roerige tijd.” De rente is hoog, bouwkosten stijgen en personeel is schaars.

Van Dantzig noemt de norm van veertig procent sociale huur bij nieuwbouw-

projecten nog altijd het 'uitgangspunt'. De afgelopen tijd liet hij doorschemeren dat dit percentage niet heilig was voor hem. Maar nieuwe woningen zullen wel kleiner zijn. Nog kleiner, want nu al haalt de gemeente de gemiddelde oppervlakte van zestig vierkante meter voor sociale huurwoningen niet. En dat is nog zonder die voor jongeren en studenten mee te rekenen.

Doorstroom

„Kleinere woningen zijn voor marktpartijen financieel aantrekkelijker”, staat er in het plan. „Bij sociale huur en middeldure huur speelt hierbij mee dat de opbrengsten – omdat er maximale huren gelden – begrensd zijn.” Tegelijkertijd zijn er steeds meer eenpersoons-



Van Dantzig presenteert zijn nieuwe Woningbouwplan.
FOTO RICHARD MOUW

huishoudens in de stad. „In 2021 woonde 49 procent van de Amsterdammers alleen.” Er is een trend waarbij bewoners van kleine woningen voorzieningen binnen

het pand delen, zoals een werkruimte of gastenverblijf. Van Dantzig zegt op te passen dat woningen niet té klein worden (appartementen van 15 vierkante meter zijn bijvoorbeeld mogelijk) en is er alert op dat ze niet alsnog gepaard gaan met hoge servicekosten.

De wethouder wil nog nauwlettender kijken welke type woning waar komt. Zo hoopt hij Amsterdammers die te groot wonen te verleiden te verhuizen naar een

„Ik weet zeker dat als we de hele stad een weekend naar de Veluwe sturen en alle huizen herverdelen, we in één keer van het woningtekort af zijn”, zegt hij over de weinig optimale verdeling van de woonruimte nu.

Prefab

De stad zet vanaf nu ook in op 'prefab'. Dan komen gebouwen als een 'bouw-

pakket' uit de fabriek. Daardoor is er mogelijk minder architectonische pracht en praal te verwachten. Maar, zo blijkt uit de plannen, het is wel duurzamer. Nieuw-

bouw moet vanaf nu 'gewoon goed' zijn.

De gemeente stelt sowieso 'minder eisen aan ontwikkelaars' om de bouw op gang te houden. Bouwplannen moeten 'sneller en simpeler' om oude kantoorpanden te kunnen verbouwen tot appartementencomplexen en bestaande wijken te verdichten. Selectieprocedures zullen vaker al in één ronde beslecht zijn.

40 procent sociale huur blijft het 'uitgangspunt'